

Trabajo Final de Grado en Humanidades. Estudios Interculturales

**Una aproximación a la ética de Schopenhauer  
Las nociones de egoísmo y compasión**

*Autor/a: Úrsula Lluch Llopis*

*Tutor/a: Irene Comins Mingol*

*Fecha de lectura:*





***Resumen:***

La investigación que se va a llevar a cabo en este trabajo pretende introducir y explicar la ética de Schopenhauer centrándose en los conceptos de egoísmo y compasión. Dicha investigación ha sido motivada por una inquietud acerca del planteamiento de esta cuestión que Schopenhauer desarrolla a lo largo de su obra. Por todo ello, el fin último de esta investigación es intentar comprender la concepción que este autor nos presenta del comportamiento y de las acciones humanas, así como la forma en la que se debería actuar. Esto se ha llevado a cabo a partir de la lectura y el análisis de las obras de este autor, del mismo modo con las lecturas de aquellas personas que también han tratado este tema con anterioridad. Los resultados de esta investigación son la comprensión de la ética descriptiva que plantea Schopenhauer y resolver cual es para este autor la fundamentación de la moral, se llega a la conclusión de que la naturaleza humana es actuar según el egoísmo y que la forma de actuar con verdadero valor moral es hacerlo según la compasión.

***Palabras clave:***

Egoísmo, ética, compasión, Schopenhauer, moral.



# Índice

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Introducción en lengua extranjera .....</b>                              | <b>5</b>  |
| <b>Introducción General .....</b>   | <b>9</b>  |
| <b>Capítulo 1: Aproximación a la figura de Arthur Schopenhauer .....</b>    | <b>13</b> |
| 1.1 Los antepasados de Arthur Schopenhauer.....                             | 13        |
| 1.2 La vida de Arthur Schopenhauer .....                                    | 14        |
| 1.3 La obra de Arthur Schopenhauer.....                                     | 16        |
| 1.4 Recapitulación .....  | 17        |
| <b>Capítulo 2: La ética en la filosofía de Schopenhauer .....</b>           | <b>19</b> |
| 2.1. Los principales rasgos de la filosofía de Schopenhauer .....           | 19        |
| 2.2. La ética.....  | 24        |
| 2.3 Recapitulación .....  | 30        |
| <b>Capítulo 3: La noción de egoísmo en la ética de Schopenhauer .....</b>   | <b>33</b> |
| 3.1. La explicación de egoísmo .....  | 33        |
| 3.2 El egoísmo en la obra de Schopenhauer .....                             | 35        |
| 3.3 Recapitulación.....   | 37        |
| <b>Capítulo 4: La noción de compasión en la ética de Schopenhauer .....</b> | <b>39</b> |
| 4.1 La negación de la voluntad .....  | 39        |
| 4.2 La noción de compasión .....  | 41        |
| 4. Recapitulación .....   | 43        |
| <b>Conclusiones .....</b>   | <b>45</b> |
| <b>Bibliografía .....</b>   | <b>47</b> |



## **Introducción en lengua extranjera**

The topic I am going to tackle in this research is the ethics in Schopenhauer's thinking, specifically the explanation of the concepts of selfishness and compassion.

The decision of focusing in the concept of selfishness in this research was previous to the election of the author, as I have always been interested in this concept, so I decided this was a good opportunity to research it. Thus, I was interested in how this behaviour had been explained from the point of view of philosophy. Researching it, I came across the notion of selfishness laid out by Schopenhauer. Similarly, I found out that he proposes compassion as an alternative to selfishness, which seemed to me as not only an equally interesting proposition, but also a necessary one for the comprehension of this author.

My interest in this author began a year ago, during my exchange in the University of Salamanca through the SICUE program. There I studied the subject of Contemporary Philosophy and the teacher introduced me to Schopenhauer's philosophy. From that moment on, I started to become interested in the work of this author. Through the reading and the analysis of his work I became aware of his characteristic notion of the human behaviour, which I kept researching. Taking all this into account, I decided that this was the right time to conduct this research.

The first aim of this paper is to study the principles of Schopenhauer's ethics in order to have a view of how ethics are involved in his thought through the reading of his work and of the work of other authors who have tackled this topic afterwards.

This paper is going to be structured in four chapters. The first of them is named "Approach to the Figure of Arthur Schopenhauer" and it tries to shine light into the life and work of the author that I am going to deal with. Therefore, it is set as a starting point in order to have a general view of the author before delving deeper into the rest of the paper. The second chapter is named "Ethics in Schopenhauer's Philosophy". It involves an approach to Schopenhauer's philosophy, his main concepts and how he develops his ethics in relation to them. This section is necessary so as to have a general view of what the author says, which is essential to understand the more specific concepts in the following sections. The third chapter is focused in analysing and understanding the notion of selfishness set out by Schopenhauer in his work, so it is named "The Notion of Selfishness in Schopenhauer's Philosophy". Finally, the fourth

chapter explains the notion of compassion that this author lays out in his philosophy, and it is named “The Notion of Compassion in Schopenhauer’s Ethics”. As it will be shown afterwards in the paper, the notion of selfishness needs to be explained before the concept of compassion, due to the fact that a proper understanding of the concept of selfishness is essential to understand the concept of compassion. The paper ends with a section that presents the conclusions extracted from the previous research.

The main sources used in this research are Schopenhauer’s own works, like *The Two Basic Problems of Ethics*, *The World as Will and Representation* and *The Art of Being Right*, among others. Likewise, I will also use sources from other authors who have tackled this topic, such as Moreno Claros’ biography of Schopenhauer. This is a very complete and organized work, very useful especially for the composition of the first chapter. All the other sources consist on a set of works and articles which address these topics.

The conclusions drawn by this research can be divided in two groups. In the first place, it succeeds in explaining and clarifying Schopenhauer’s idea of ethics, as in approaching the main notions that he holds about human nature and behaviour. I have found a descriptive conception of ethics which intends to analyse human behaviour in order to ascertain which are the basis behind it.

The second group of conclusions intends to gather the conclusions of the last two chapters, which approach the ideas of selfishness and compassion in Schopenhauer’s ethics. Selfishness is set as the main axis of human behaviour, understood as the want to live in the best possible way, which makes humans unable to take other people’s circumstances into account unless this is convenient for them. Therefore, this author has a pessimistic view of human nature.

On the other hand, compassion is the state that humans can reach by overcoming the will to live that makes us selfish. Thus, Schopenhauer understand compassion as any kind gesture, in which human beings overcome their own will so as to be able to care about other humans’ will. This means that humans must deny their own will in order to act in the right way, without interests which are purely selfish.

In sum, this research aims to explain in a clear and direct manner the main aspects which characterise Schopenhauer’s ethics. Through the various chapters and the treatment of the bibliography, I intend to obtain an analysis of these issues, in such a



way that, by the end of the paper, the reader will be able to understand this author in a general way.



## **Introducción General**

El tema que voy a abordar en esta investigación es la ética en el pensamiento de Schopenhauer, más concretamente la explicación de los conceptos de egoísmo y compasión.

La decisión de centrarme en el concepto del egoísmo para realizar este trabajo fue anterior a la elección del autor, ya que este es un concepto que siempre me había suscitado interés, así que decidí que este era el momento de resolverlo. De este modo, me interesó cómo se había explicado este comportamiento desde la filosofía y leyendo llegué a la noción de egoísmo que plantea Schopenhauer, por tanto, decidí seguir investigado. Del mismo modo, descubrí que propone la compasión como alternativa del egoísmo, dicha proposición me pareció igualmente interesante y necesaria para la comprensión de este autor.

El interés por este autor se me planteó hace un año durante mi estancia en la Universidad de Salamanca cuando realicé el intercambio con el programa SICUE, allí cursé la asignatura de filosofía contemporánea y la profesora me introdujo en la filosofía de Schopenhauer. A partir de este momento, empecé a interesarme por la obra de este autor, en la lectura y el análisis de sus obras fue donde me percaté de la noción tan característica que tenía sobre el comportamiento humano y me interesó seguir investigándola. Teniendo en cuenta todo esto, decidí que este era el momento indicado para la realización de esta investigación.

El primer objetivo de este trabajo es estudiar los principios de la ética de Schopenhauer para poder tener una visión de cómo se engloba la ética en su pensamiento mediante la lectura de sus obras y de otros autores que lo han tratado. El segundo objetivo que se aborda es comprender el concepto de egoísmo y compasión en la ética de Schopenhauer para poder observar cómo se engloba dentro de su ética, mediante la lectura de los textos del propio autor y algunos de los autores que lo han tratado posteriormente.

La estructura del trabajo va a contar con cuatro capítulos, el primero de ellos titulado «Aproximación a la figura de Arthur Schopenhauer» va a tratar de esclarecer la vida y la obra del autor que vamos a tratar, por tanto, se establecerá como un punto de partida para poder tener una concepción del autor antes de adentrarnos en el resto del trabajo. El segundo capítulo que lleva por nombre «La ética en la filosofía de

Schopenhauer» englobará una aproximación a la filosofía de Schopenhauer, a sus principales conceptos y como a partir de ellos desarrolla su ética. Este apartado será necesario para poder tener una visión de aquello que dice el autor de manera general, sin la cual no podremos entender los conceptos más específicos de los siguientes apartados. El tercer capítulo se centrará en intentar analizar y comprender la concepción del egoísmo que plantea Schopenhauer dentro de sus obras, así este capítulo lleva por título «La noción de egoísmo en la filosofía de Schopenhauer». Finalmente, en el cuarto capítulo se explicará de igual modo la noción de compasión que este mismo autor plantea en su filosofía, así que el capítulo se titulará «La noción de compasión en la ética de Schopenhauer». Como se verá más adelante en el trabajo se ha de explicar en primer momento el egoísmo para continuar con el concepto de compasión, debido a que la comprensión adecuada del concepto de compasión necesita en primer lugar esclarecer de forma correcta el concepto de egoísmo. El trabajo concluirá con un apartado donde aparecerán las conclusiones extraídas de la investigación que se ha llevado a cabo en los capítulos anteriores.

Las principales fuentes que se van a utilizar en esta investigación son del propio Schopenhauer, como *Los dos problemas fundamentales de la ética*, los dos volúmenes de *El mundo como voluntad y representación*, *El arte de tener siempre razón*, entre otros. Asimismo, también se usarán algunas fuentes de otros autores que hayan trabajado el tema que se tratará en el trabajo como la biografía de Schopenhauer elaborada por Moreno Claros, esta es una obra muy completa y bien organizada que va a resultar muy adecuada especialmente para la realización del primer capítulo. El resto de las fuentes van a consistir una recopilación de obras y artículos que otros estudiosos han realizado sobre estas cuestiones.

Las conclusiones a las que se llegará al finalizar la investigación se pueden dividir en dos grupos. En primer lugar, se ha conseguido en cierta manera explicar y esclarecer la idea de ética que plantea Schopenhauer, así como aproximar las principales nociones que tiene sobre el comportamiento y la naturaleza humana. Nos hemos encontrado con una concepción descriptiva de la ética que pretende analizar el comportamiento humano para poder esclarecer cuales son los fundamentos que motivan la forma de comportamiento de los seres humano.

En segundo lugar, el segundo grupo de conclusiones pretende agrupar las conclusiones de los últimos dos capítulos, en los que se ha intentado aproximar la idea de egoísmo y la idea de compasión que presenta Schopenhauer en su ética. Se ha podido comprobar como el egoísmo se plantea como el eje principal del comportamiento humano, que el querer vivir de la mejor manera posible hace que el ser humano no sea capaz de tener en cuenta las circunstancias ajenas a menos que estas le convengan. Llegamos a la conclusión de que este autor tiene una visión negativa y pesimista de la naturaleza humana.

Por otra parte, la compasión es ese el estado al que llega el ser humano después de superar la voluntad de vivir que nos convierte en seres egoístas. Por tanto, Schopenhauer entiende la compasión como todo acto bondadoso, en el que el ser humano supera su propia voluntad para mirar por la voluntad del otro. Es decir, el ser humano ha de negar su propia voluntad para poder actuar de forma correcta y sin intereses puramente egoístas.

En definitiva, esta investigación espera poder acercar al lector de manera directa y clara los principales rasgos que marcan la propuesta de ética que nos plantea Schopenhauer en su obra. A través de los diferentes capítulos y el trato de la bibliografía se pretenderá conseguir un análisis que explique estas cuestiones de manera que al finalizar su lectura se puede comprender de manera general a este autor.



## **Capítulo 1: Aproximación a la figura de Arthur Schopenhauer**

Arthur Schopenhauer nació en Dánzig una ciudad perteneciente a Polonia, el 22 de febrero de 1788 y murió el 21 de septiembre de 1860. La estructura que se seguirá en este apartado empezará con la presentación a grandes rasgos de los antepasados de Schopenhauer, es decir, sus parientes más directos. Seguidamente, se explicará la infancia, adolescencia y vejez del autor, para finalizar con una breve introducción al periodo histórico en el que se enmarca Schopenhauer.

### **1.1 Los antepasados de Arthur Schopenhauer**

La familia a la cual perteneció se encontraba en las clases medias y altas de la ciudad, por tanto, se la considera familia una adinerada. Esto le permitió vivir de rendas durante toda su vida y, por tanto, la posibilidad de dedicar su vida al cultivo de la filosofía sin tener preocupaciones económicas. La fortuna familiar proviene de los negocios de su bisabuelo al casarse con la hija de un comerciante de la ciudad. El fruto de este matrimonio fue el futuro abuelo de Schopenhauer, Andreas Schopenhauer, quien años más tarde se casaría con la hija de un diplomático y dueño de una empresa de exportaciones (Moreno Claros, 2014: 30-31).

Andreas Schopenhauer se puso al mando de la empresa de exportaciones del padre de su esposa, con la que consiguió importantes ganancias. Además, también ejerció como banquero y participó en importantes negocios que elevaron considerablemente su nivel adquisitivo. Del matrimonio de sus abuelos nacieron quince hijos, aunque sobrevivieron hasta edad adulta cinco de ellos. La empresa de Andres Schopenhauer la heredaron los dos hijos varones de mayor edad, uno de ellos el padre del filósofo, por otra parte, el resto de los hermanos sufrieron graves problemas psicológicos, seguramente heredados de su madre (Moreno Claros, 2014: 33).

El padre de Schopenhauer se llamaba Heinrich Floris Schopenhauer y fue el mayor de sus hermanos. Era un hombre culto que había tenido la oportunidad de formarse en el extranjero y, por ello, con la sensibilidad necesaria para poder disfrutar del arte, la literatura y la filosofía del momento. En un primer momento dirigió la empresa de exportaciones junto a su hermano menor, sin embargo, a su muerte Floris empezó a dirigir la empresa en solitario. Schopenhauer apreciaba mucho a su padre, así lo dejó por escrito en varias ocasiones, creía que gracias a él se había podido permitir ser una

persona intelectual y dedicada al cultivo de la mente y la filosofía, sin tener que preocuparse por los temas económicos. Estaba en lo cierto, ya que Heinrich Floris durante toda su vida intentó mantener y mejorar la fortuna familiar, por ello que su primogénito no quisiese seguir su legado fue un tema complicado (Moreno Claros, 2014: 34-39).

En cuanto a la madre de Schopenhauer fue una niña culta, educada y de una buena familia de clase alta en Danzig. La educación que recibió fue más extensa y abierta que la que se consideraba apta para las niñas en la época, ya que sus padres se preocuparon porque así fuese. El interés por la cultura clásica y la pintura dominaron los primeros años de su juventud, esta última permaneciendo el resto de su vida. En el momento en el que cumplió los catorce años fue presentada en sociedad para poder encontrar matrimonio, tardó varios años en conseguirlo, ya que no contraerá matrimonio con el padre de Schopenhauer hasta los diecinueve años. Johanna Trosieren se convirtió con los años en una escritora de éxito dentro de la corriente literaria de su época, escribiendo relatos cortos, novelas o viajeros (Moreno Claros, 2014: 46-50).

## 1.2 La vida de Arthur Schopenhauer

Finalizada la breve explicación acerca de los antepasados de este autor, a continuación, se empezará con la vida del propio autor, Arthur Schopenhauer. En primer lugar, la primera infancia que vivió fue feliz y muy cuidado como era costumbre entre las familias más adineradas, la pasó en las fincas de las familias de sus padres. Este primer contacto con el mundo Schopenhauer tuvo la oportunidad de conocer y vivir la vida campestre con tranquilidad y armonía. Sin embargo, cuando Schopenhauer contaba tan solo con cinco años la ciudad de Danzig se anexó a Polonia, esto provocó que la familia Schopenhauer decidiera abandonarla, finalmente consiguieron establecerse en la ciudad de Hamburgo, donde el padre de Schopenhauer pudo seguir con su negocio (Moreno Claros, 2014: 70-71).

La estancia de la familia en los primeros años en Hamburgo fue bastante modesta, sin embargo, cuando recibieron la herencia después de la muerte del padre de Heinrich Floris y los negocios de este empezaron a funcionar de nuevo, la vida en esta nueva ciudad empezó a asemejarse a las clases altas de Hamburgo. Las intenciones del padre en cuanto al futuro de Arthur eran muy claras, debía convertirse en un comerciante y



tener una educación propia de su clase. Por ello, empezó muy tempranamente a educarlo para ello (Moreno Claros, 2014: 73-76).

Lo primero que hizo su padre para empezar con su educación fue enviarlo durante un año a vivir con una familia comerciante de Francia, para que así conociese perfectamente ese idioma. Posteriormente, confió la educación de su hijo al Instituto Runge, una institución con mucho renombre donde Schopenhauer iba a formarse en idiomas y matemáticas, entre otros. Por otra parte, en este instituto también les educaron en la cuestión de la moral y del comportamiento adecuado, las bases de estas enseñanzas se centraron en la obra de Kant y Matthias Claudius. La obra de este último, *Carta a mi hijo Johannes*, fue este el primer libro con el que Schopenhauer se acercó a la sabiduría práctica y moral (Moreno Claros, 2014: 80-84).

Tras los años de formación en el Instituto Runge emprendió un viaje por toda Europa junto a su padre y a su madre. Este viaje duró casi dos años, por ello, se observa como la etapa de adolescencia de Arthur Schopenhauer se vio marcada por la posibilidad de conocer el mundo tal y como era, con todos sus beneficios y sus males. De manera general, se conoce que de este largo viaje fueron dos las experiencias que marcaron a Schopenhauer. La primera de ellas fue la visita a uno de los galeotes, allí pudo ver el dolor y la miseria de todas las vidas que pasaron por esa experiencia. En segundo lugar, pudo observar en diferentes lugares de Francia todos los destrozos y todas las vidas que se arrebataron en nombre de la libertad durante la Revolución Francesa, acontecida hacia menos de diez años antes de su viaje (Moreno Claros, 2014: 101-107).

Por otra parte, otra de las experiencias que marcó el futuro pensamiento del filósofo aconteció en la parte final del viaje cuando visitaron las montañas y las cumbres francosuizas. Cabe la posibilidad que las sensaciones tan diversas que vivió en este viaje seguramente influyeran en su pensamiento sobre la metafísica, en cuanto a su voluntad de ofrecer un pensamiento único para todas las personas, observar el mundo desde arriba para así poder verlo verdaderamente: «Como él mismo supondría años más tarde, nadie antes que él había alcanzado las cimas últimas de la filosofía, Schopenhauer moriría con la satisfacción de creer que lo había conseguido» (Moreno Claros, 2014: 117).

Posteriormente, Schopenhauer se trasladó a Gotha para continuar con sus estudios, donde empezó a darse cuenta de que la vida de estudioso le estaba gustando. Sobre todo, empezó a sobresalir en letras clásicas y pronto empezó a sobresalir en más materias. Sin embargo, la inteligencia emocional no se le daba tan bien como el estudio, así que tuvo algunos problemas para relacionarse con la gente. Por diferentes motivos su vida en Gotha no tuvo el éxito esperado, así que se trasladó a Weimar para continuar formándose. La estancia en esta ciudad volvió a ser más provechosa en cuanto a nivel de estudios que no tanto a habilidades sociales (Moreno Claros, 2014: 145-150).

El año 1809 empezó sus estudios en la Universidad de Gotinga Augusta donde se matriculó en la Facultad de Medicina, ciencia que no estaba tan alejada de las ciencias del espíritu como lo está ahora mismo. El punto de inflexión en este periodo de su vida empezó con la lectura de Platón y de Kant, dos de los grandes filósofos de la humanidad que marcaron a este autor. Finalmente, Schopenhauer abandonó Weimar por una disputa familiar con su madre y decidió trasladarse a Dresde donde empezó a escribir su obra cumbre (Moreno Claros, 2014: 153, 160, 211)

### 1.3 La obra de Arthur Schopenhauer

El siguiente destino de Schopenhauer fue Dresde donde decidió instalarse para empezar a escribir su gran obra *El mundo como voluntad y representación* en el año 1814. En esta ciudad no cambió mucho sus hábitos, pasaba mucho tiempo en casa leyendo y escribiendo, en bibliotecas consultando libros, etc. Allí encontró también una taberna en la que se reunían algunos literatos y le permitieron hablar y argumentar algunas veces. La época que pasó en esta ciudad fue feliz, se sentía único e inigualable. Se sentía un hombre valorado e importante, por ello se sintió tan a gusto en esta ciudad (Moreno Claros, 2014: 2013-215).

En 1818 terminó su gran obra en la que estuvo de cuatro a cinco años trabajando en ella, cabe destacar que la redacción de la misma solo le costó un año. Los años restantes se dedicó a investigar y a reflexionar sobre aquello que quería tratar y sobre como plantear su ambicioso sistema filosófico. Se apresuró a buscar editor, ya que las exigencias del autor eran muy elevadas, sin embargo, Schopenhauer no quería que si tan cuidado libro pudiese publicarse con algún error. Por ello, pedía que se publicará en un solo volumen, supervisar correcciones, etc. (Moreno Claros, 2014: 126-128).

Finalmente, el libro se publicó en diciembre de 1818, pero con fecha de 1819, mucho más tarde de lo acordado, hecho que enfadó mucho a Schopenhauer. No es algo desconocido que esta obra no tuvo el reconocimiento esperado, ya que no pasó de la primera edición e incluso alguno ejemplares se destruyeron para aprovechar el papel. Esto afectó gravemente al orgullo del autor, ya que esperaba que su obra tuviese gran reconocimiento e incluso podría llegar a ganar dinero. Esta suerte no cambió hasta muchos años después, incluso hoy en día Schopenhauer sigue sin tener el reconocimiento que quería (Moreno Claros, 2014).

#### 1.4 Recapitulación

El capítulo que acaba de finalizar ha sido una breve introducción a la figura del filósofo Arthur Schopenhauer. La finalidad de este capítulo era conseguir que el lector tuviese una idea a grandes rasgos de cómo fue la vida de este filósofo, así cuando en los próximos capítulos se empiece a explicar la filosofía que planteo se tenga una idea de como aconteció la vida del pensador que se ha tratado.

En primer lugar, el capítulo empieza con una breve introducción de los antepasados de Schopenhauer donde se puede observar que gracias a la fortuna que hizo su abuelo con la empresa de exportación y continuó cosechando su adre, él pudo dedicar su vida al estudio y a la filosofía sin tener que preocuparse por su situación económica. Por otra parte, también se ha observado cómo marcó a Schopenhauer el traslado a Hamburgo y los diferentes viajes de estudio que su padre le organizó. Además, se ha explicado las dificultades que tuvo este autor para entablar una vida social estable y como esto afectó a su posterior filosofía.

En segundo lugar, el tercer apartado de este capítulo ha tratado de explicar las circunstancias bajo las cuales el autor publicó\_ su obra más importante *El mundo como voluntad y representación*. En este apartado se han mostrado las amplias expectativas que el autor había depositado en su obra, sin embargo, la obra no tuvo el alcance esperado.

En definitiva, este ha sido un capítulo introductorio para que el lector pueda contextualizar al autor en la época en la que vivió y que así pueda llegar a entender de mejor manera su pensamiento. De este modo, en el siguiente capítulo se va a realizar una introducción a la filosofía de Schopenhauer para así poder comprender la fundamentación de su ética.



## Capítulo 2: La ética en la filosofía de Schopenhauer

El segundo capítulo de este trabajo se presenta como una aproximación o una introducción a la filosofía de Schopenhauer y la posición que la ética tiene dentro de este pensamiento. Por tanto, en primer lugar, es necesario explicar los rasgos principales del pensamiento schopenhaueriano para comprender de forma correcta como los principios de su pensamiento ponen a la ética en un punto esencial. Seguidamente, en segundo lugar, se explicará la noción de ética que aparece en Schopenhauer y sus reflexiones acerca del comportamiento humano.

### 2.1. Los principales rasgos de la filosofía de Schopenhauer

La filosofía que nos presenta Schopenhauer en su obra es considerada como la primera filosofía contemporánea, ya que inicia y encamina las ideas que posteriormente realizarán autores posteriores. La filosofía que plantea rompe y deja atrás los principios y las ideas que habían realizado durante la filosofía moderna, su filosofía rechaza el poder absoluto de la razón, la idea de progreso y el estar viviendo la mejor vida posible. Este autor va a poner como objeto de estudio todo lo que anteriormente se había rechazado, la maldad, el sufrimiento, es decir, la filosofía de Schopenhauer nos presenta la parte negativa que se ha escondido de la existencia humana (López de Santa María, 2009: 12).

El hecho de ir en contra de las ideas que imperaban en ese momento a nivel filosófico hizo que las ideas que presentó este autor no fuesen reconocidas hasta algún tiempo después. Schopenhauer rechazó el modo en el que se había tratado al racionalismo durante la Ilustración, del mismo modo que lo hace con el método y la filosofía romántica. De este modo, con la influencia de Kant, de Platón y de la religión budista este autor va a plantear su propio sistema filosófico explicado en su mayoría en la obra cumbre de este autor (Ferrater Mora, 2009a: 3198-3199).

El pensamiento de Schopenhauer es presentado en una sola obra y con un pensamiento único, es decir, a partir de los volúmenes de su obra *El mundo como voluntad y representación* Schopenhauer nos presenta todo un nuevo sistema filosófico. A partir de este pensamiento único con el que desarrolla toda su obra podemos llegar a analizar la existencia humana, comprender el porqué de algunas cosas e intentar dilucidar el sentido de la vida. La negatividad y el sufrimiento engloban en

Schopenhauer el sentido central y último de su filosofía, todo aquello relacionado con estos puntos son el inicio de la filosofía de este autor (López de Santa María, 2009: 10-11).

Este autor dividió la obra en cuatro libros diferentes, en cada uno de ellos trata un tema diferente y aborda sus inquietudes desde diferentes puntos de vista y de diferentes pretextos. El primer libro trata el tema de la representación, en el segundo libro explica la voluntad, en el tercer libro reflexiona de la independencia del principio de razón y el último de los libros analiza de las acciones del hombre. Así mismo, las ideas que se van a exponer en este apartado seguirán el esquema de los libros que estipuló el propio autor.

Schopenhauer empieza el primer libro de su obra *El mundo como voluntad y representación* con la afirmación «El mundo es mi representación» (Schopenhauer, 2009: 51). Con esta afirmación explica que el mundo no es más que la intuición que el sujeto tiene de él, el mundo no es nada sin la existencia de un sujeto que lo perciba y lo interprete. Por tanto, el mundo es simplemente la representación que los sujetos tenemos de él, la percepción que los seres humanos tenemos del mundo no es más que una representación de lo que en realidad lo conforma (Schopenhauer, 2009: 51). Por tanto, la introducción que el autor realiza para este primer libro de su obra son los supuestos que pretende defender, empieza exponiendo las conclusiones que aspira a justificar a lo largo de su obra.

El análisis que realiza Schopenhauer centra la existencia del mundo en la percepción que el sujeto tiene, por tanto, el mundo no podría existir sin la presencia de un ser humano que lo perciba. Para la comprensión de esta afirmación es necesario, también, la explicación de la noción de sujeto que presenta este autor. Por tanto, la existencia del sujeto es necesaria para la existencia del mundo y todo lo que en él se encuentra, todo aquello que un sujeto percibe existe solamente para él, ya que es su representación y otro sujeto puede tener una representación completamente distinta. En resumen, el sujeto es la figura necesaria para la existencia del mundo y su percepción es única e individual, debido a que cada sujeto puede percibir de manera diferente (Schopenhauer, 2009: 53).

Por otro lado, las representaciones que los sujetos tenemos del mundo son esencialmente dos. En primer lugar, las representaciones abstractas que según

Schopenhauer son lo que denominamos conceptos y son simplemente relativas al ser humano. Este tipo de representación abstracta es aquello que tradicionalmente conocemos como razón. En segundo lugar, las representaciones intuitivas que engloban todo el mundo físico, nuestra experiencia en él y las condiciones de posibilidad que permiten nuestra percepción (Schopenhauer, 2009: 54-55).

Estos dos tipos de representaciones ocurren de igual forma en el tiempo y en el espacio, es decir, Schopenhauer considera que: «una clase especial y autónoma de representaciones, en la medida en que son intuitivas en forma pura y vacía de contenido» (Schopenhauer, 2009: 55). Esta cita nos muestra cómo entiende el espacio y el tiempo como una cosa fuera de la percepción humana, que existiría de igual modo si no hay nadie que la percibiese. Sin embargo, en el caso de la materia ocurre todo lo contrario, su existencia depende necesariamente de la existencia de un tiempo y un espacio donde ella puede ocurrir (Schopenhauer, 2009: 57).

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, se observa como Schopenhauer pone su atención en la experiencia que las personas tenemos de los objetos y las cosas de la realidad, es decir, el conocimiento *a priori* para que sea posible la existencia. Llega a esta conclusión a partir de la diferenciación entre conocimiento intuitivo y conocimiento conceptual. Schopenhauer entiende como concepto la representación de otros conceptos, son el resultado del conocimiento intuitivo, por ello se observa como en cierto modo subordina el conocimiento racional a la experiencia y al conocimiento intuitivo (Welchman, 2017a: 129-131).

This is the doctrine according to which the best explanation of our experience, including space and time, are formal structures of human cognition that make experience possible. Objects of experience are empirically real but transcendently ideal. As a corollary, we possess a priori knowledge of the basic spatiotemporal properties of empirical objects because the formal structures make experience of objects possible in the first place. (Welchman, 2017a: 129)

La existencia de los objetos en la filosofía de Schopenhauer se ve directamente condicionada por la percepción que los seres humanos tienen de ellos, existe un vínculo entre sujeto y objeto. Sin embargo, como también se observan argumentos que defienden la relación y las propiedades de los objetos entre ellos, sin que la representación que el sujeto tiene de ellos influya de ninguna manera. Por otra parte, se observa también en la filosofía de Schopenhauer se argumenta que hay reacciones o relaciones, incluso en nuestro propio cuerpo, se niegan a seguir las normas de la

representación del mundo al sujeto, sino que existe la interacción de objeto con objeto, dejando fuera al sujeto (Welchman, 2017a:133-134).

Es en este punto cuando Schopenhauer empieza a cuestionarse que la realidad solo sea representación, la interpretación que realizó sobre la realidad de las cosas y el conocimiento que el ser humano tiene de ellas. En primer lugar, observa la negación que se ha explicado anteriormente como un hecho clave para considerar que el mundo no es solo una representación, ya que, si ese fuese el caso esas representaciones no nos generarían ningún tipo de inquietud. En segundo lugar, argumenta que las explicaciones científicas se basan, en último término, en efectos inexplicables. Es decir, el comportamiento de los objetos depende de la forma en la que se presentan al mundo y las características de su carácter (Welchman, 2017a: 134).

Por último, Schopenhauer hace una distinción entre la manera en que los objetos aparecen en el mundo y en como esos mismos objetos aparecen frente al sujeto, esto es la representación. Sin embargo, también argumenta que la forma en la que los objetos aparecen en el mundo, su esencia interna, está estrechamente ligada con las fuerzas fundamentales (Welchman, 2017a:134).

Por tanto, Schopenhauer llegado este punto en el que argumenta que no todo puede ser representación, debido a las razones explicadas anteriormente, pone el foco de atención en el otro concepto central de su filosofía, la voluntad. La transición que se acaba de explicar de la representación a la voluntad se explica a partir de la intuición de la voluntad del sujeto. Este autor presenta la voluntad como la esencia de todas las cosas, es el principio irreductible e irrepetible que se encuentra en todas las cosas: «La voluntad es única y absoluta; la representación, en cambio, es la imagen del mundo como una pluralidad» (Ferrater Mora, 2009a: 3199). A lo largo del segundo capítulo de la obra *El mundo como voluntad y representación* Schopenhauer trata de explicar al lector el lugar que ocupa la voluntad en cada uno de los aspectos del mundo (Ferrater Mora, 2009a: 3199).

La voluntad objetivada en el ser humano es la persecución del querer vivir, pero la voluntad de vivir es el origen de todo dolor, ya que nos hace perseguir imposibles. Esto se debe a que el ser humano es egoísta y siempre está en busca de más, como se explicará en el siguiente apartado sobre la ética en Schopenhauer. La única manera que el ser humano tiene de librarse de ese dolor es el desconocimiento y la ignorancia, esto



es lo único que le liberara de la búsqueda de la voluntad de vivir. Este es un proceso con diferentes fases que empieza en la contemplación del mundo mediante la obra artística, este autor entiende la creación artística como el único medio para conseguir evadirse del dolor y ser capaz de conocer a la Voluntad en sí misma (Ferrater Mora, 2009a: 3200).

De este modo, una vez se consigue este conocimiento el ser humano puede negar su voluntad de vivir, es decir, cuando somos capaces de vivir sin anhelar nada más. La manera de negar la voluntad de vivir es conociendo la ética del pesimismo, siendo conscientes de que ese afán por querer más solo nos infringe dolor. En este momento es cuando el ser humano se da cuenta de que el afán de vivir lo convierte en un ser egoísta y que la única manera de superar el egoísmo, y por tanto negar la voluntad de vivir, es la compasión (Ferrater Mora, 2009a: 3200). Sin embargo, este es un tema al que me referiré en los últimos capítulos del trabajo.

Los párrafos anteriores han mostrado los dos pilares fundamentales con los que Schopenhauer entendió el mundo, la representación y la voluntad. A continuación, se hará una pequeña introducción a algunos de los conceptos que este autor explica y su comprensión ayudará a una mejor concepción de la filosofía de este autor, más concretamente a la parte que afecta a la ética.

La noción de la distribución del tiempo entre presente, pasado y futuro que tiene Schopenhauer también es otro punto que se debe abordar. Considera que el único momento donde se puede encontrar realmente la existencia es en el presente, es en este momento cuando todas aquellas características que tiene la vida acontecen. Sin embargo, considera que el pasado y el futuro no son más que sueños y fantasías, argumenta que en estos espacios de tiempo solo podemos encontrar los conceptos y los fantasmas de lo que realmente está aconteciendo en el presente. Schopenhauer explica esta argumentación usando la siguiente cita donde nos resume su consideración en cuanto al punto que se está abordando: «Pues a la voluntad le es cierta la vida y a la vida el presente» (Schopenhauer, 2009: 335).

Este análisis sobre el presente como único tiempo en el que acontece la realidad se encuentra estrechamente ligado con el tema de la muerte, más específicamente, el miedo a la muerte que se encuentra en cada individuo. Schopenhauer defiende que aquellos individuos que puedan aceptar las cosas tal y como son, estos habrán perdido el miedo a

que la muerte les arrebatase su presente, por tanto, podrán superar el miedo a la muerte porque ya no van a temer sus consecuencias (Schopenhauer, 2009:336).

Por otro lado, también existen seres humanos que no conciben la muerte, sino que viven su vida como si fuesen a vivir eternamente. De esta manera, el grupo de seres humanos que ha decidido vivir su vida eludiendo la posibilidad de la muerte lo han hecho para poder encontrar un sentido a la vida, para no abocarse al sinsentido de una vida finita y poder encontrar las ganas de vivir. Sin embargo, la muerte va a llegar de igual manera a las personas que tengan este pensamiento y en el momento que deban afrontarla se les presentará como el fin del individuo (Schopenhauer, 2009: 338-339).

La argumentación que se acaba de realizar da pie a observar la concepción de la muerte en Schopenhauer: «La muerte suprime el engaño que separa su conciencia de la de los demás: eso es la permanencia» (Schopenhauer, 2009: 339). Esta cita engloba de manera acertada la argumentación general que Schopenhauer hace sobre la muerte, la concibe como el fin de la conciencia individual y la unión con las conciencias de aquellas personas que hallaron la muerte con anterioridad.

La noción de la muerte que tiene este autor está muy ligada con la superación de la voluntad de vivir que nos hará superar nuestra naturaleza egoísta, reflexión que se explicará en los siguientes capítulos. Schopenhauer defiende que el deseo de vivir eternamente solo es la perpetuación de la naturaleza egoísta que impera en el ser humano, la muerte por tanto es el fin de la individualidad. La perpetuación de la vida solo trae consigo la continuación de la individualidad del ser humano, el error más grande para este autor (Schopenhauer, 1988: 48-49).

## 2.2. La ética

La ética en Schopenhauer ha de valorarse por su cualidad o por su contenido, no tanto por la extensión de escritos que hay sobre el tema, ya que si se observa su obra con detenimiento es cierto que solo se encuentra un par de escritos al respecto. No obstante, la ética es fundamental en la filosofía del autor y sus reflexiones al respecto se encuentran en casi todas sus obras, por lo que se establece como una parte esencial en ellas. Por tanto, la ausencia de obras dedicadas únicamente al estudio de la ética no quita el valor que tiene dentro de su pensamiento. Si se analiza la ética desde el contenido que aparece en las diferentes obras se observa cómo se trata del sentido último del pensamiento de Schopenhauer (López de Santa María, 2002: 7).

La filosofía de Schopenhauer, como se ha observado en el apartado anterior, tiene como eje principal la voluntad, ella es la única realidad en sí, es decir, que todo lo que acontece en el mundo está delimitado por el querer de cada ser humano. Por tanto, el hecho de que los planteamientos de esta filosofía se basen en la voluntad del ser humano muestra cómo están ejerciendo la ética desde el primer momento, por tanto, la ética se plantea como una parte esencial del sistema filosófico que creó Schopenhauer. Esto conduce necesariamente a que la voluntad tiene una especie de carácter moral, es decir, tiene moralidad (López de Santa María, 2002: 9).

La moralidad de la voluntad es aquello que diferencia a los seres humanos del resto de seres vivos, es así como Schopenhauer pone la capacidad de aceptar o negar la voluntad en el lugar que durante muchos años había ocupado la razón. Sin embargo, no niega la importancia de la razón en la moralidad, Schopenhauer admite que condiciona la forma de actuar de las personas, en cambio, de ningún modo erige la moralidad. Por otro lado, la moralidad no se encuentra en las acciones de las personas, sino en la esencia de las personas, es decir, la moralidad se encuentra en la voluntad (López de Santa María, 2002: 9-10).

La visión del mundo para Schopenhauer es absolutamente pesimista, la vida está repleta de dolor y sufrimiento. El mal, el dolor y el sufrimiento es aquello que existe realmente en el mundo, aquello que es originario en él y a lo que hay que atender en el caso de que queramos explicar cómo es el mundo. Por su parte, el bien, la felicidad y la justicia son cualidades que se encuentran en un segundo plano en la existencia del mundo (López de Santa María, 2002: 11). Schopenhauer, como se ha explicado en las anteriores líneas, no niega la existencia del bien, sino que para él el bien no merece la pena mientras exista una persona en el mundo que esté sufriendo (López de Santa María, 2002; Spierling, 1989).

Schopenhauer abre una vía para superar la maldad que constituye el mundo, por tanto, no estamos frente a un pesimismo absoluto que nos hubiese dejado sin ningún tipo de esperanza en el futuro. El autor muestra como la moralidad y la reflexión sobre el comportamiento humano es el camino que hemos de seguir para salir de ese pesimismo. La ética se plantea como un punto intermedio entre el mal y el bien, es la única forma de emprender el camino hacia la redención. La moral ha de ser el camino para redirigir la voluntad, ya que esta constituye en sí misma un egoísmo universal, ya

que su fin último es querer ser, esto se explicará más adecuadamente en el capítulo dirigido al egoísmo (López de Santa María, 2002: 12-13).

Como se ha observado, la ética tiene un papel esencial en la vida de las personas, por ello hace una reflexión de este asunto en la segunda parte de su obra *Los dos problemas fundamentales de la ética* (2002), esta obra se trata de una recopilación de dos ensayos realizada por el mismo autor. Se trata de la única obra del autor en el que se incluyen temas únicamente éticos, es decir, que la reflexión de la ética y la moral sean puntos centrales de la obra. Ya que, como se ha explicado anteriormente, el pensamiento de Schopenhauer se caracteriza por un pensamiento único, por ello, sus obras no se dedican a un solo tema, sino que van dirigidas a muchos (Rábade, 1995: 206).

Por otra parte, en su principal obra *El mundo como voluntad y representación* (2009) la reflexión sobre la ética se encuentra en el último de sus capítulos, es decir, el cuarto. En este capítulo se expresa a la ética como un eje que une el resto de los temas que se han tratado a lo largo de los anteriores capítulos, por tanto, nos presenta la reflexión ética como la conclusión de todo su pensamiento, el fin último al que iban dirigidas el resto de las reflexiones (Rábade, 1995: 206-207). A continuación, se van a explicar los principios, las afirmaciones y las reflexiones que se plantean en estas obras.

La ética como se ha entendido hasta este momento tiene que ver con el deber actuar y no tanto en cómo actúan las personas. Sin embargo, Schopenhauer defiende que para poder descubrir y esclarecer cómo deben actuar las personas primero se ha de dilucidar de qué manera actúan y bajo qué razones o motivos. Debido a esto propone un camino diferente, basado en las investigaciones y reflexiones empíricas más que en la fundamentación puramente teórica. Se observa en este autor un estudio empírico para poder saber cuáles son los fundamentos últimos que llevan a las personas a actuar como lo hacen, si hay o no acciones en las que se pueda observar un verdadero *valor moral* (Schopenhauer, 2002: 220).

Teniendo en cuenta lo expuesto, este autor también defiende que el fundamento de la ética ha de estar apoyado en la metafísica, la forma en la que los seres humanos conocemos el mundo y como entendemos nuestra existencia en él. «La última y verdadera explicación sobre la esencia interna de la totalidad [...] relación con el significado ético del actuar humano» (Schopenhauer, 2002: 138). Solo de esta manera

se puede llegar a formular una ética sólidamente apoyada en supuestos verdaderamente razonados, ya que para realizar una buena reflexión filosófica no se puede separar sus diferentes partes/saberes sin que la argumentación quede incompleta (Schopenhauer, 2002: 138).

En primer lugar, la teología había sido la guía moral para el pueblo, pero esta moralidad estaba basada en la amenaza de castigo y la promesa de recompensa, por tanto, no se sustenta en una razón propia, sino que se está actuando por apariencia y basada en el egoísmo. Así que, en todas las épocas de la humanidad el ser humano se ha preocupado por la moral, por la forma de actuar y proceder, pero según Schopenhauer de manera vacía, sin ninguna fundamentación válida. La reflexión moral que llevaban a cabo estaba destinada al bienestar propio, a buscar la felicidad y por consiguiente en la búsqueda de la virtud. Sin embargo, nos encontramos con que nada de esto funcionó y no consiguieron aquello que se propusieron, la fundamentación de la ética. Schopenhauer le da el reconocimiento a Kant de ser el primero en lograr esta fundamentación. En cambio, argumenta que las proposiciones de Kant en la ética han provocado que la reflexión sobre este asunto se acomode y deje de avanzar (Schopenhauer, 2002: 140-143).

Schopenhauer detecta varios problemas en la fundamentación de la ética, uno de ellos radica en la perseverancia de quienes lo han intentado hacer demasiado complejo o elaborado. Por otro lado, el hecho de haberse centrado en un objeto de estudio que está alejado de la verdadera vida humana: «Tengo que dar a los éticos el paradójico consejo de volver primero un poco la cabeza a la vida humana» (Schopenhauer, 2002: 212). Con esta cita el autor nos muestra como las investigaciones que se han realizado hasta el momento han dejado de tener en cuenta hacia quien van sus postulados, es decir, al intentar hacer un discurso muy elaborado y complejo las personas que no estén familiarizadas con ese lenguaje no van a entender aquello que se quiere transmitir. Este problema también pone en evidencia que las reflexiones morales y los intentos de fundamentación se han basado en la naturaleza de las cosas o de las personas, es decir, han intentado sustentar la ética desde aquello que es innato y natural en las cosas y en los seres humanos. Por esta razón, según Schopenhauer, los filósofos que se han interesado por esta cuestión lo han hecho inútilmente (Schopenhauer, 2002: 212).

Schopenhauer afirma que el buen actuar de los seres humanos no se encuentra en la conciencia moral o en la naturaleza moral de las personas, sino que esta voluntad viene fundada por dos pretextos que distan mucho de parecerse a estos. Las dos *necesidades externas* que hacen que el ser humano quiera actuar conforme al orden legal y el honor cívico, el primero de ellos hace referencia a la necesidad de una legislatura que defienda los derechos de cada cual y el segundo remite a la voluntad de cada persona de conservar su buen nombre en sociedad (Schopenhauer, 2002: 213)

El autor analiza estos dos supuestos con mayor exactitud, indicando que parte de la población cumple cada uno de ellos. Argumenta que las personas más ricas y asentadas económicamente son aquellas que apelan a la honradez y el buen actuar ya que si actúan de esta manera no les podrán arrebatar su estatus. Por otra parte, el supuesto del honor lo vincula más a la parte pobre de la población, identifica que en ella lo que encontramos es una preocupación por su buen nombre, porque una mala acción no condicione su vida en el futuro y no sea respetado. Según Schopenhauer, estos son los dos pilares que sustentan el buen actuar de la sociedad, sin estos dos pretextos el buen actuar de la sociedad se desvanecería (Schopenhauer, 2002: 214-216).

Por todo ello, se observa como las acciones buenas en sí mismas quedan en la excepcionalidad del comportamiento humano. Schopenhauer argumenta que al alegrarnos o sorprendernos por una buena acción lo que estamos haciendo es evidenciar que estas acciones no son las más frecuentes en el comportamiento humano. Este tipo de opinión escéptica se escuda en la conciencia moral para no perder toda confianza en el buen actuar de las personas. Sin embargo, esto añade aún más incertidumbre frente a una posible conciencia moral en la naturaleza humana. Esto se debe a que, según Schopenhauer: «El arrepentimiento e inquietud que sienten algunos por lo que han hecho no es con frecuencia [...], más que el temor a lo que los pueda ocurrir» (Schopenhauer, 2002: 217). Esta cita nos muestra cómo puede que esa *conciencia moral* que lleva a las personas al arrepentimiento por sus actos venga de un temor por las consecuencias de aquello que han hecho, más que porque crean que sus acciones son erróneas.

Las cuestiones que se han venido planteando no eliminan por completo la posibilidad de una *moralidad auténtica*. Para Schopenhauer sigue existiendo la posibilidad de que existan personas que actúan correctamente por el bien en sí mismo.

Pero la visión escéptica que posee este autor permite cuestionar y poner en duda las verdaderas motivaciones que llevan a los diferentes individuos a actuar de una manera u otra. Sin embargo, cuestionar estas motivaciones es una tarea complicada debido a que percatarse de su existencia es complicado, ya que están camufladas y escondidas bajo el discurso imperante del deber, el orden e incluso de la cortesía (Schopenhauer, 2002: 219).

En definitiva, los motivos que llevan a los seres humanos pueden ser cambiantes debido a la evolución o el cambio del conocimiento, es decir, del aprendizaje y la vivencia que vamos atesorando con el paso del tiempo. El ser humano que ante una situación semejante a otra que ha vivido actúa de manera diferente es porque ha conocido las consecuencias que tuvo su acción pasada y no quiere repetirlas, es decir, su conocimiento ha cambiado con el tiempo. Esto es lo que define Schopenhauer como arrepentimiento, en otras palabras, es la vuelta a la reflexión aquello que nos hace querer cambiar nuestra forma de actuar. El cambio hacia los verdaderos motivos de la voluntad no tiene por qué ser hacia un comportamiento positivo, sino que también se puede dar a un comportamiento negativo si se ha actuado de manera menos egoísta a la que se encuentra en nuestra voluntad (Schopenhauer, 2009: 352-354).

El siguiente asunto que Schopenhauer cuestiona para seguir con su reflexión sobre las motivaciones reales de actuar correctamente es el Estado. Este autor lo define como «esa obra maestra del egoísmo sobreentendido» (Schopenhauer, 2002: 219), concibe el estado como una fuerza que controla las acciones de la gente mediante la fuerza, es decir, el miedo a las consecuencias, como se ha explicado anteriormente. Por esto, el estado pone la defensa de los derechos de cada uno a cargo de esa fuerza superior a la que el individuo no puede hacerle frente. Llegados a este punto, el autor entiende al estado como esa fuerza que reprime los actos egoístas e individuales de las personas que lo conforman, por tanto, las personas que se encuentren en esa situación van a estar dirigidas por los mandatos de ese estado y no por su propia voluntad (Schopenhauer, 2002: 219).

Una vez argumentado todo lo anterior sobre la forma de actuar de los seres humanos es relevante, de igual manera, intentar comprender la noción de libertad que tenía el autor que nos ocupa. Schopenhauer dice: «el concepto de libertad es en realidad negativo, ya que su contenido es la mera negación de la necesidad» (Schopenhauer,

2009: 343). La cita nos muestra de manera clara la consideración de la libertad por parte de este autor, argumenta la visión negativa de la libertad en cuanto a que se entiende como la negación de la necesidad y Schopenhauer cree que todos los objetos que se aparecen en el mundo son razón y consecuencia, por tanto, necesarios. Además, dichos objetos son, a su vez, voluntad y esta ya es libre en sí misma. (Schopenhauer, 2009: 344-345).

Por otro lado, la libertad de la voluntad humana tiene más matices que la que se ha observado anteriormente con relación a los objetos. Esto se debe a que el actuar del hombre está ligado a las necesidades, a las causas y a las consecuencias, además estos tres factores influyen en cierta medida en el comportamiento humano, aunque no de la misma forma se tienen que tener en consideración los tres para poder entenderlo adecuadamente (Schopenhauer, 2009: 345). Sin embargo, esta argumentación sobre la libertad se desvía de la finalidad de este escrito, estas pequeñas anotaciones serán suficientes para poder entender la influencia que tiene la libertad en el comportamiento humano según Schopenhauer.

En conclusión, en este capítulo se ha hecho una aproximación a lo que constituyo la filosofía de Schopenhauer, así como también aquello que caracteriza a la ética de este autor. A lo largo de este apartado se han explicado aquellas partes esenciales de la filosofía que planteo este autor, se ha tratado de esclarecer de la mejor manera posible todos aquellos rasgos que son esenciales para la buena comprensión de las ideas de este autor.

## 2.3 Recapitulación

El capítulo que se acaba de redactar ha tratado de aproximar al lector de los principales rasgos de la filosofía de Schopenhauer, se ha tratado de esclarecer los puntos esenciales que constituyen su filosofía. Por otra parte, la realización de esta explicación sobre los rasgos principales de la filosofía de Schopenhauer se ha realizado para intentar introducir y esclarecer las nociones básicas de su filosofía, sin las cuales no es posible una buena comprensión de su ética.

En primer lugar, el primer apartado ha sido destinado a explicar cómo este autor entiende el mundo como la representación que cada ser humano tiene de él, es decir, pone el foco de la existencia del mundo en la existencia del ser humano. Seguidamente



se ha explicado los errores que tiene esta afirmación y como Schopenhauer basa, entonces, la esencia de todo lo que existe en la voluntad.

En segundo lugar, el segundo apartado de este capítulo ha tratado de aproximar al lector a la propuesta de ética que presentó Schopenhauer en sus escritos. Se ha explicado como este autor es partidario de hacer una ética descriptiva para comprender el actuar del ser humana y así poder hacer una ética prescriptiva bien fundamentada. A lo largo del apartado se ha observado que Schopenhauer pone como eje central del comportamiento humano las acciones egoístas y como las buenas acciones son egoísmo enmascarado.

En conclusión, este capítulo se trata de una aproximación a las ideas principales que presentó este autor. La realización de este capítulo era necesaria para la comprensión de los capítulos siguientes, en ellos se va a explicar dos conceptos básicos para la ética de Schopenhauer, como son el egoísmo y la compasión.



### **Capítulo 3: La noción de egoísmo en la ética de Schopenhauer**

La reflexión sobre los comportamientos egoístas se observa ya desde Aristóteles cuando argumentaba sobre el amor a uno mismo. Más tarde también las teorías de San Agustín hicieron referencia a estos términos, así como algunos filósofos modernos como Hobbes o Spinoza cuando afirmaron que las personas se mueven por su propio interés. Por otra parte, Kant también trató el tema del egoísmo haciendo una clasificación de los diferentes tipos que se pueden observar en los humanos, diferenció el egoísmo metafísico, el lógico, el moral entre otros (Ferrater Mora, 2009b: 975-977).

En definitiva, se observa como la reflexión sobre este tema es un fenómeno que se ha tratado varias veces y desde diferentes perspectivas a lo largo de la historia de la filosofía. En algunos de los escritos filosóficos que se trata este concepto lo contraponen o lo comparan con el concepto de altruismo (Ferrater Mora, 2009b: 277). Así mismo, este concepto está presente en los escritos de más filósofos pero este análisis queda alejado del objetivo de este trabajo. A continuación, se tratará de acercarse a la noción de egoísmo que posee Schopenhauer.

#### **3.1. La explicación de egoísmo**

La reflexión sobre el estado de la ética y el camino que debe llevar su reflexión, en Schopenhauer, es el preámbulo de aquello que considera el motor del actuar humano, el fin último por el que los seres humanos actuamos, aquel que rige nuestras decisiones y por el que nos movemos. «El móvil principal y básico en el hombre como en el animal es el egoísmo, es decir, el impulso a la existencia y el bienestar» (Schopenhauer, 2009: 221), en esta cita se observa como el autor defiende que el egoísmo es el motor por el que el ser humano actúa y aquel que le incita a buscar su propio bienestar.

El egoísmo, por tanto, es aquello que nos lleva a buscarlo todo, es aquello que nos motiva en las diferentes búsquedas que se nos plantean en la vida. El egoísmo no tiene fin, la voluntad del ser humano para buscar su propio bienestar, todos los placeres que pueda conseguir y por consiguiente de para evitar el dolor. Según Schopenhauer, los seres humanos lo queremos todo, nos creemos el centro de todo y el resto de las personas pasan en nuestra vida como si fuesen espíritus sin más relevancia, a no ser que nos interesen como medio para nuestros fines. Debido a esto, cuando sucede algún acontecimiento que va en contra de nuestro propio bienestar nos indignamos y

enfadamos contra ello, sin pensar si tenemos razones de peso para ello (Schopenhauer, 2009: 222).

Schopenhauer nos muestra una explicación al por qué sucede, el egoísmo en el ser humano también surge porque la voluntad de vivir se representa en nosotros mismos directamente. Es decir, exististe en el ser humano un deseo por continuar en la vida de la mejor manera posible, esto deriva en la aparición del egoísmo en los seres humanos (Prats Palma, 2014: 46). Además, tras la objetivación de la voluntad aparece la inmediatez en que cada uno se conoce a sí mismo, eso es lo que legitima la existencia de ese egoísmo. Es decir, uno se presenta a sí mismo de forma inmediata, nosotros nos conocemos a nosotros mismos directamente sin la representación de nada. En cambio, conocemos al resto de personas de manera *mediata*, en otros términos, el resto de los seres humanos los percibimos mediante representaciones de ellos mismos después de haber sido conscientes de nosotros mismos (Schopenhauer, 2009: 222).

El momento en el que la voluntad de vivir se presenta en el espacio y en el tiempo aparece el *pricipium individuationes*, es decir, la voluntad como esencia última del ser humano no se reparte entre todas las personas, sino que cada una tiene toda la voluntad como esencia. En otros términos, la voluntad se encuentra de manera completa en cada uno de los individuos, por ello, los seres humanos suelen creer que no necesitan a nadie más y actúan con motivaciones plenamente egoístas (Prats Palma, 2014: 46).

Sin embargo, el ser humano intenta esconder el egoísmo bajo una falsa capa de cortesía y saber estar. Schopenhauer afirma que esta forma de actuar para encubrirlo no es más que hipocresía aceptada socialmente, derivada de la negación que la sociedad tiene hacia ese tipo de comportamiento, aunque no quieran verlo está ahí. Por tanto, vemos como el egoísmo es el motor que mueve el actuar del ser humano, pero detrás se esconden otros males que perturban el buen actuar o la convivencia como la malevolencia o la hostilidad (Schopenhauer, 2009: 223-224).

El egoísmo aparece en el ser humano como un medio para conseguir unos objetivos muy marcados, es decir, no se presenta, en primer término, como una voluntad de hacer el mal hacia las otras personas, sino como un mecanismo mediante el cual podemos conseguir un beneficio. Por otra parte, en el momento en el que un ser humano infringe dolor de forma consciente y como un fin en sí mismo, es decir, que es hacer

daño sin ninguna otra motivación que causar daño. Este tipo de comportamientos son denominados por Schopenhauer maldad o crueldad (Schopenhauer, 2009: 226).

Por tanto, Schopenhauer argumenta que el valor moral de las acciones no puede verse del todo claro, ya que el buen actuar de los seres humanos puede estar condicionado por motivos puramente egoístas. Las acciones justas y buenas pueden estar debidas a un temor futuro del mal que puede ocasionarle a uno mismo no actuar de esa manera, así que, se observa como esas actitudes ya no son buenas en sí mismas, sino que vienen fundadas por un motivo egoísta o de preocupación por el bien propio y no por el bien ajeno. Sin embargo, sí cree que pueda haber gente honrada y que actué con el simple fin del bien ajeno, ya que en caso contrario las reflexiones sobre la moral humana y el buen actuar carecerían de sentido, al no poder llegar a aplicarlas nunca a la realidad. Estas acciones son las únicas a las que se les puede atribuir un *verdadero valor moral* (Schopenhauer, 2009: 228-229).

### 3.2 El egoísmo en la obra de Schopenhauer

El argumento de Schopenhauer sobre el egoísmo es transversal en casi todas sus obras, ya que como se ha explicado al principio este autor constituyó un pensamiento único a lo largo de su obra. En los diferentes libros lo trata desde puntos diversos, atendiendo a la temática que le ocupa en cada ocasión, es decir, son ejemplos de cómo el egoísmo se muestra en diferentes aspectos de la sociedad. A continuación, se va a intentar aproximar la noción de egoísmo en algunas de las situaciones que el autor explicó.

En primer lugar, Schopenhauer argumenta que el egoísmo del ser humano se muestra en la oratoria. La base de este argumento se asienta en la incansable voluntad del ser humano en poseer en cualquier caso la verdad del tema sobre el que se está debatiendo. Las personas, en el momento en el que se encuentran en plena discusión, no son capaces de aceptar o respetar que el contrario puede poseer la razón o que el argumento del adversario posee gran calidad. En el caso de que una persona quisiese actuar adecuadamente debería abogar por que la discusión en la que se encuentra pueda llegar a la verdad, aunque ella no esté en su posesión (Schopenhauer, 2019: 30-32).

En segundo lugar, encontramos varias reflexiones sobre el egoísmo en otra de las obras de este mismo autor, en este caso se trata de una recopilación de aforismos titulada *Aforismos sobre el arte de vivir*. En esta obra argumenta que la única cosa que

es capaz de levantar interés en el ser humano es él mismo, no tiene la habilidad de mostrar interés auténtico por asuntos que no le afecten directamente, sino que enseguida intenta buscar alguna razón que haga que le incumba también. Así mismo, el ser humano tampoco puede aceptar un argumento cuando este va en contra de su propio interés o vanidad, por ello, es simple herirlos o enfadarlos. Aunque esto también tiene otra lectura, por otra parte, también es muy fácil elogiar y agasajar al ser humano, ya que sus juicios no son más que la perpetuación de su bienestar. Todo esto se debe a que el ser humano no es capaz de superar la voluntad y regir su vida por el conocimiento (Schopenhauer, 2014: 194-195).

El egoísmo intenta disimularse cuando acabamos de conocer a alguien, ya que, como hemos dicho antes, la cortesía es una fuerte barrera que lo esconde. Sin embargo, las actitudes egoístas salen a la luz en los detalles más pequeños, en aquellas acciones que pasan desapercibidas, pero que si fijas la atención más detenidamente se observan con claridad. La cortesía, por tanto, no es más que mera prudencia en cuanto a que al ser humano no le conviene que el resto vea su naturaleza moral, que como hemos dicho es puramente egoísta. Actuar de forma cortés, para Schopenhauer, es una tarea complicada, ya que tratar al conjunto de las personas de esta manera puede resultar agotador, debido a que puede que no todas lo merezcan. En definitiva, la cortesía es como una máscara que el ser humano se pone para el resto de las personas no puedan ver sus verdaderas inclinaciones morales y, por tanto, cuando se la quitan es cuando veríamos su yo verdadero (Schopenhauer, 2014: 199-212).

La siguiente obra en la cual Schopenhauer reflexiona acerca del egoísmo en la moral humana es en *El arte de sobrevivir* (2013), en este libro vuelve a hacer mención a la infinidad y los límites del egoísmo en el ser humano, se argumenta que la voluntad de vivir en las mejores condiciones posibles y evitando cualquier tipo de dolor es una cualidad en el ser humano que no tiene fin. Todo aquello que aleja al ser humano de esta meta le resulta incómodo y le despierta frustración y odio, por tanto, es incapaz de vivir la vida sin preocuparse por estas cuestiones (Schopenhauer, 2013: 45).

El siguiente asunto que trata en esta obra respecto al egoísmo es la forma en la que el ser humano convive entre sí, las relaciones que existen entre las personas muestran una crueldad, una injusticia y una falta de preocupación que hace necesaria la existencia de leyes y de un Estado que regule este tipo de comportamientos. Esto ha

conllevado que el ser humano viva una vida centrada en su individualidad y preocupándose de su bienestar. La única forma que hay de salir de esta forma de vivir es superando la voluntad de vivir, en este momento todo lo que anteriormente le preocupó al ser humano pasa a ser insignificante y pasa a preocuparse por otras cuestiones. Todo el sufrimiento y el dolor que ha tenido que sufrir en la vida, vale la pena cuando consigue superar la voluntad de vivir (Schopenhauer, 2013: 58).

### 3.3 Recapitulación

El capítulo que acaba de finalizar ha sido un intento de aproximación a la noción de egoísmo que planteó Schopenhauer en su filosofía. La finalidad de este capítulo era conseguir que el lector tuviese una idea sobre las principales características y reflexiones que este autor desarrolló alrededor de este concepto, para poder entender de una forma clara y concisa la manera en la que este filósofo entendió el comportamiento humano.

En primer lugar, el primer apartado de este capítulo ha tratado de explicar cómo Schopenhauer fundamenta la naturaleza del ser humano en el egoísmo, en actuar teniendo únicamente en cuenta el propio beneficio. Sin embargo, hay que tener en cuenta que este egoísmo no es mal intencionado, simplemente nace del ser humano actuar así. Por otra parte, en el momento en el que un ser humano actúa con mala intención no es egoísmo, sino maldad.

En segundo lugar, el segundo apartado ha tratado de aproximar al lector a una visión más práctica y aplicada del concepto, más dirigida directamente a la forma de actuar del ser humano, así como observar como este concepto se trata en varias de las obras que escribió este autor a lo largo de su vida.

En definitiva, este capítulo ha tratado de explicar la importancia del concepto del egoísmo dentro de la ética que plantea Schopenhauer, así como entender por qué se planteó como el eje fundamental del actuar humano. El capítulo se ha terminado explicando la superación de la voluntad de vivir, por tanto, la intención del siguiente capítulo es continuar en este punto, reflexionando sobre esta superación y tratando de explicar hacia donde dirige el comportamiento humano.





## Capítulo 4: La noción de compasión en la ética de Schopenhauer

La compasión se ha entendido tradicionalmente como la forma de participar en las emociones ajenas, mayoritariamente la compasión produce dolor o pena, un sinónimo que se ha venido usando al que se puede equiparar el término de compasión es la piedad. La reflexión acerca de este concepto se encuentra en pensadores de la antigüedad como los estoicos o Séneca, ellos entendían la compasión como una forma de sentimiento de pena hacia el resto de las personas, por ello, consideraban que la compasión era una debilidad. En otros términos, el hacer el bien o ayudar al resto de la población era un deber o una obligación para ellos, no un acto que sale del sentimiento de pena hacia esas personas (Ferrater Mora, 2009c: 596-597).

Posteriormente, con la entrada del cristianismo la compasión empezó a ser entendida como una muestra de amor y respeto. Esta es la fundamentación del amor de Dios hacia el ser humano, Dios se apiada y se compadece de las personas para amarlas y así concibe que el ser humano se ame entre sí. Las reflexiones en torno a este concepto han seguido presentes en varios de los principales filósofos, como Descartes, Hobbes o Schopenhauer. Este último es en el que se va a centrar este capítulo, su noción de compasión como el resultado de la negación de la voluntad de vivir, como se explicará más adelante (Ferrater Mora, 2009c: 597).

### 4.1 La negación de la voluntad

La correcta comprensión de la noción de compasión precisa la explicación del concepto de la negación de la voluntad que plantea Schopenhauer, ya que sin esta explicación el lector tendría una visión confusa de este concepto.

La negación de la voluntad se podría definir según la filosofía de Schopenhauer como *desprendimiento* del cuerpo, del querer y de las aspiraciones en la vida. Solo en este momento, cuando el ser humano ha sido capaz de superar las contradicciones que tenía en su propia consciencia y ha podido desprenderse de todo aquello que lo volvía un ser malvado y egoísta podrá afirmar que se encuentra en la más absoluta libertad, una libertad pura y verdadera (Cardona Suárez, 2012: 215).

La negación de la voluntad de vivir está presente en las directrices morales de varios dogmas que han aparecido a lo largo de la historia. En primer lugar, nos encontramos con las doctrinas cristianas, según Schopenhauer, estas son un ejemplo de

la negación de la voluntad de vivir, ya que en sus escritos está presente el valor de la abstinencia y la renuncia en el buen actuar. Más adelante, los propios predicadores cristianos se basaron en la idea del amor puro, la total resignación, la pobreza voluntaria y la renuncia a tu propia voluntad para someterla a la voluntad de Dios (Schopenhauer, 2009: 450).

Por otra parte, otro ejemplo de la negación de la voluntad de vivir es la doctrina que expresa en los hindúes, en ella aparece la idea de abandonar el amor propio para entregar tu amor de forma completa al próximo. También en este dogma se estipula el saber aceptar y enfrentar cualquier mal, renuncia a todo el placer, desechar todos los bienes, entre muchas otras normas de conducta. Esto son solo unos ejemplos donde se observa la negación de la voluntad especificada en dos contextos muy diferentes, pero que muestran como en varios pensamientos se ha estipulado esta negación como una fuente del buen actuar (Schopenhauer, 2009: 451).

El final de la obra cumbre de Schopenhauer es revelador en cuanto al tema que nos está ocupando: «lo que queda tras la total supresión de la voluntad es, para todos aquellos que están aún llenos de ella, nada. Pero también, a la inversa, para aquellos que la voluntad se ha convertido y negado todo este mundo tan real [...] es nada.» (Schopenhauer, 2009: 475). La nada que señala Schopenhauer en esta cita se trata de una nada relativa, es decir, en relación a otra cosa. La nada ha sido un misterio para el ser humano, por tanto, siempre se ha huido de ella y la hemos temido, ya que huir de lo desconocido es muy frecuente en el comportamiento humano. Schopenhauer afirma que el mundo en el que viven aquellos individuos que han sido capaces de negar su propia voluntad es la nada, es decir, un mundo que desconocemos y no hemos entrado (Aguilar Baixauli, 2015: 235-236).

Sin embargo, conseguir entrar en esta especie de nueva concepción del mundo es una tarea complicada y necesitada de mucha dedicación. Tiene varios estadios por los que necesariamente tenemos que pasar para poder adentrarnos en él. En primer lugar, el ser humano ha de ser capaz de renunciar a la imposición de su propia voluntad por encima de la voluntad o necesidad del resto de seres humanos, es decir, ha de convertirse en alguien justo. En segundo lugar, el ser humano ha de ser capaz de amar, se explicará el concepto de amar más adelante. En último lugar, ha de poder renunciar a

su voluntad de vivir, como hemos comentado en este apartado (Aguilar Baixauli, 2015: 236).

En relación a la negación de la voluntad nos encontramos el concepto de pura contemplación estética: «the philosopher offered an individual salvation, through the aesthetic contemplation which dissociates willing from knowing» (Aldana y Baptista, 2018: 179). Es decir, la contemplación estética es una vía que este autor sugiere para que el ser humano pueda negar la voluntad mediante el conocimiento.

Schopenhauer defiende que en el ser humano es capaz de entrar en un estado de observación de la belleza que también nos libera de todo querer y de todo deseo, en este momento el ser humano es capaz de salir de sí mismo para ir a esa nada, que se ha explicado anteriormente. Para Schopenhauer es en este momento cuando somos plenamente felices, la persona que consiga este estado de negación de la voluntad podrá vivir feliz y sin preocupaciones, porque su querer ha sido superado (Schopenhauer, 2009: 452).

Por otra parte, la negación de la voluntad no es una *propiedad adquirida*, es decir, una vez una persona es capaz de llegar a ese punto mediante el conocimiento para continuar en él, sino que esa persona deberá seguir esforzándose en ese camino para no perder todo el conocimiento que le ha permitido poder llegar a ese punto de negación de la voluntad. La tranquilidad de la vida no es duradera y hay que trabajarla día a día, por ello, el ser humano tiene que seguir trabajando en su autoconocimiento y en el conocimiento real del mundo para poder negar la voluntad. Hay que tener en cuenta que quien ha conocido y vivido la negación de la voluntad hace todos los esfuerzos necesarios para mantenerse en ella (Schopenhauer, 2009: 453-454).

#### 4.2 La noción de compasión

Teniendo en cuenta lo explicado anteriormente y habiendo alcanzado la comprensión de la negación de la voluntad se pasará a explicar en qué comportamiento desemboca este esfuerzo por negar tu propia voluntad. El término al que se está haciendo referencia es el de compasión.

Schopenhauer afirma que la naturaleza humana es egoísta y malvada, pero que sigue habiendo cabida a las buenas obras desinteresadas, a la gente que actúa por el bien ajeno sin tener en cuenta su voluntad. Es decir, los seres humanos que han sido capaces de negar su propia voluntad, en este momento es cuando pueden entender y sufrir el

dolor y las preocupaciones del resto como si fueran tuyas sin tener en cuenta sus propios intereses (Schopenhauer, 2002: 233).

Por tanto, se observa como Schopenhauer define la compasión como la *participación* de las preocupaciones y las dolencias ajenas de manera completamente autónoma de los intereses y el querer propio. Los seres humanos que actúan de forma compasiva dedican esa participación a intentar ayudar a omitir y eliminar todo aquello que causa algún mal en el resto de los seres humano. Este autor también defiende que la única manera de que pueda existir una justicia libre y verdadera es mediante la compasión. En otros términos, la compasión se entiende en la ética de Schopenhauer como el único móvil no egoísta y, por tanto, auténticamente moral que se existe en el comportamiento humano. (Schopenhauer, 2002: 233, 255).

En otras palabras, la compasión en la ética de Schopenhauer es la capacidad del ser humano de ponerse en el lugar de la otra persona, observar su sufrimiento y sentirlo como si te estuviese sucediendo a ti mismo. Es una actividad de empatía en el más sincero sentido de la palabra, para actuar de forma compasiva se ha de ser capaz de suprimir tus propios problemas y tus propios deseos para, en su lugar, poner aquello que está padeciendo la otra persona (Welchman, 2017b: 453).

Las acciones que Schopenhauer considera aptas para encontrarse dentro de la actuación verdaderamente moral han de ir motivadas por el deber, no por la obligación. Es decir, el hecho de sentir compasión hacia el resto de los seres humanos no debe nacer de la imposición de una norma o una ley, sino que ha de ser un hecho autónomo e independiente del propio ser humano. En caso contrario, las acciones que no estén infundadas desde el deber volverían a caer en el más puro egoísmo: «La acción moral tiene que surgir de un afecto que se suscita ayudado por una comprensión intuitiva de las situaciones del entorno» (Ruiz Callejón, 2003: 87; Ortega Ruíz y Mínguez Vallejos, 2007: 124).

Schopenhauer defiende que las motivaciones que implican las acciones morales son el placer y el dolor, la búsqueda del primero y el rechazo u omisión del segundo. La compasión podría entenderse como el momento en el que el placer o el dolor de otro ser humano sea el motivo de actuación de mi voluntad, es decir, priorizar las necesidades del resto de las personas a las propias, incluso que estas lleguen a ser mis propias prioridades. Para que esto ocurra se tiene que hacer un ejercicio de sentir y padecer todo

aquello que le sucede a la otra persona como si te estuviese sucediendo a ti mismo, solo así el ser humano será capaz de superar las barreras que el egoísmo le interpone a la actuación verdaderamente moral (Ruiz Callejón, 2003: 88; Ortega Ruíz y Mínguez Vallejos, 2007: 124).

Hay que tener en cuenta que, para Schopenhauer, aquello que nos hace empatizar con el resto de los seres humanos es el sufrimiento y el dolor. Estas son las únicas emociones que hacen que seamos capaces de sentir que ese dolor pertenece a sí mismo y poder actuar de forma compasiva.

Por otra parte, una vez comprendido el concepto de compasión y sus consideraciones se puede pasar a explicar los diferentes grados que se encuentran dentro de la compasión. En primer lugar, *la justicia libre* es el primer estadio de la compasión donde el ser humano no ocasiona ni infringe ningún tipo de mal hacia la otra persona y lo único que ocasiona es la represión de la naturaleza egoísta que hay en su interior. En segundo lugar, el siguiente estadio ya pasa a ser la compasión activa, donde el sujeto es capaz de intentar suprimir el dolor ajeno y sentirlo como si fuese propio, a esto Schopenhauer le denomina *caridad*. En el momento en el que la *justicia* y la *caridad* se originan a partir de la compasión son consideradas como verdaderas acciones morales (Ruiz Callejón, 2003: 89).

Llegado a este punto podemos entender porque Schopenhauer pone la compasión como fin último de la moralidad, es decir, fundamenta la moral en actuar conforme esta noción de compasión. Argumenta que es el dolor y el sufrimiento, así como la búsqueda de placer, aquello que hace nacer la compasión en el individuo. En otros términos, es en el momento de debilidad de un ser humano cuando otro ser humano es capaz de empatizar con él, de hacer suyo su dolor y poder ayudarlo mediante la compasión y no el egoísmo. Sin embargo, Schopenhauer no es capaz de dar una explicación a este comportamiento, argumenta que es algo misterioso el ser capaces de sentir que el dolor de otra persona es el propio (Ortega Ruíz y Mínguez Vallejos, 2007: 125-127).

#### 4. Recapitulación

El capítulo que acaba de finalizar ha intentado aproximar al lector a la noción de compasión que nos presentó Schopenhauer en su obra. La intención de este capítulo era comprender las implicaciones morales que tiene la compasión y como ha llegado a convertirse como la fundamentación de la moral que se trataba en el segundo capítulo.

Por otro lado, también se ha pretendido que el lector sea capaz de entender las principales características que engloba este concepto.

En primer lugar, el capítulo ha empezado explicando la noción de negación de la voluntad presentado por Schopenhauer. Se ha planteado como el paso anterior a la compasión, ya que es necesario ser capaz de negar tu propia voluntad y tus propios deseos para más adelante poder actuar según los parámetros de la compasión. En segundo lugar, se ha pasado a explicar las características del propio concepto en sí mismo, llegando a la conclusión de que actuar conforme a la compasión implica ser capaz de superar tu dolor para poder sentir el dolor de los demás como propio.

En conclusión, este capítulo debía ser el que finaliza esta investigación, ya que como se ha explicado es el fin último que fundamenta la moral según Schopenhauer. Por ello, me ha parecido coherente que sea la explicación de este concepto la que cierre la investigación.

## Conclusiones

La investigación que acaba de finalizar titulada «Una aproximación a la ética de Schopenhauer. La noción de egoísmo y compasión» ha sido un recorrido por el pensamiento de Schopenhauer centrado en su ética y en los dos conceptos que creía más relevantes. A continuación, se van a realizar las conclusiones de esta investigación que se organizarán en primer lugar las ideas principales que se han extraído del texto, el cumplimiento de los objetivos y posibles futuras líneas de investigación relacionadas con este tema.

En primer lugar, Schopenhauer se caracteriza por un tener un pensamiento único, es decir, que todo está muy relacionado entre sí y cada concepto deriva del anterior. Por ello, ha sido necesario exponer las principales nociones de metafísica en cuanto a representación y voluntad para poder entender posteriormente la parte ética de su pensamiento. A continuación, se ha podido pasar a explicar que la ética que plantea Schopenhauer es descriptiva, cree que la importancia radica en reflexionar sobre cómo se está comportando el ser humano.

Teniendo esto en cuenta, el autor llega a la conclusión de que todo actuar humano está guiado o motivado por razones puramente egoístas, que el ser humano no es capaz de mirar más allá de su propia voluntad. Por ello, para poder desprendernos de esa parte egoísta de la naturaleza humana lo que hay que conseguir es negar tu voluntad para poder intercambiarla por la voluntad ajena, es decir, actuar según la voluntad y los intereses de otros, a esto Schopenhauer lo llama compasión.

La siguiente parte de las conclusiones consistirá en analizar si los objetivos que se marcaron en la introducción del trabajo se han cumplido realmente. El primer objetivo era estudiar los principios del pensamiento de Schopenhauer para poder entender cómo se engloba la ética en él. Este objetivo se ha conseguido, ya que, en el segundo capítulo de este trabajo se han explicado claramente las principales características de su pensamiento en el primer apartado. Además, en el segundo apartado se llevó a cabo el análisis de su ética dentro del pensamiento.

En cuanto a los objetivos secundarios consistían en abordar los conceptos de egoísmo y compasión englobados dentro de la ética de Schopenhauer. Este objetivo también se ha conseguido, en primer lugar, en el tercer capítulo se ha explicado y analizado la noción de egoísmo que explica Schopenhauer dentro de su ética. Por otro

lado, en el capítulo cuatro se ha realizado la misma operación, pero, esta vez con la noción de compasión. Por tanto, se podría concluir que los objetivos que se marcaron antes de empezar con la investigación se han resuelto satisfactoriamente.

La investigación que se acaba de llevar a cabo plantea temas muy interesantes que por temático o por extensión no han podido ser tratados, así que en estas líneas se van a plantear algunos temas de investigación que podrían nacer a raíz de este trabajo. En primer lugar, durante los primeros capítulos se quedó fuera el análisis que hace Schopenhauer de la filosofía kantiana y es un tema muy interesante que podría ser tratado posteriormente. Por otro lado, el siguiente tema que se quedó fuera de poder ser tratado es la influencia de la religión en la filosofía de Schopenhauer, ya que en varias ocasiones hemos visto que ha hecho una clara referencia a este tema. El siguiente tema que podría ser investigado a partir de esta investigación es la evolución del tema del egoísmo o de la compasión a lo largo de una corriente filosófica o una época histórica, ya que son conceptos que pueden ser entendidos de maneras muy diversas. Finalmente, el último tema que se me ocurrió fue estudiar la influencia que ha tenido la ética de Schopenhauer en autores posteriores, ya que, aunque no tuvo mucho reconocimiento, entre los estudiosos y filósofos sí que fue un nombre trata, por ello, sería interesante estudiar en que autor se nota esa influencia.

En definitiva, esta investigación ha tratado de hacer una aproximación al pensamiento de Schopenhauer, más concretamente a la parte que afecta a la ética. Ha sido un recorrido que ha pasado por las principales características de su pensamiento para terminar en la fundamentación última de la moral, que para Schopenhauer es la compasión.



## Bibliografía

- ALDANA, ELIS Y TRINO BAPTISTA (2018): «Arthur Schopenhauer and the embodied mind», *Ludus Vitales*, 49, 152-181.
- AGUILAR BAIXAULI, DELIA (2015): «La sagrada paz de la nada una reflexión sobre Schopenhauer y el cristianismo», *Miscelánea Comillas*, Comillas, 142, 235-238.
- CARDONA SUÁREZ, LUIS FERNANDO (2012): «La ascesis liberadora como libertad en el fenómeno de Schopenhauer», *Universitas Philosophicas*, Bogotá, 59, 211-237.
- FERRATER MORA, JOSÉ (2009a): «Schopenhauer, Arthur», *Diccionario de Filosofía José Ferrater Mora*, Barcelona, Ariel, 3198-3202.
- FERRATER MORA, JOSÉ (2009b): «Egoísmo», *Diccionario de Filosofía José Ferrater Mora*, Barcelona, Ariel, 975-977.
- FERRATER MORA, JOSÉ (2009c): «Compasión», *Diccionario de Filosofía José Ferrater Mora*, Barcelona, Ariel, 596-598.
- LÓPEZ DE SANTA MARÍA, PILAR (2002): «Introducción» en Schopenhauer, Arthur *Los dos problemas fundamentales de la ética*, Madrid, Siglo XXI.
- LÓPEZ DE SANTA MARÍA, PILAR (2009): «Introducción» en Schopenhauer, Arthur *El mundo como voluntad y representación vol. I*, Madrid, Trotta.
- MORENO CLAROS, LUIS FERNANDO (2014): *Schopenhauer. Una biografía*. Madrid, Editorial Trotta.
- ORTEGA RUIZ, PEDRO Y RAMÓN MÍNGUEZ VALLEJOS (2007): «La compasión en la moral de A. Schopenhauer. Sus implicaciones pedagógicas», *Ediciones Universidad de Salamanca*, 19, 117-137.
- PRATS PALMA, BELISARIO (2014): *Egoísmo y daño ambiental a la luz de Arthur Schopenhauer* [Tesis de Máster], Chile, Universidad de Chile.
- RÁBADE, ANA ISABEL (1995): «Apuntes sobre la ética de Schopenhauer», *Revista de filosofía*, 13 (VIII), 205-212.

- RUIZ CALLEJÓN, ENCARNACIÓN (2003): «La moral de la compasión y la genealogía necesaria», *Estudios Nietzsche*, 3, 85-103.
- SCHOPENHAUER, ARTHUR (1988): *Metafísica del amor y Metafísica de la muerte*. Madrid, Ediciones Obelisco.
- SCHOPENHAUER, ARTHUR (2002): *Los dos problemas fundamentales de la ética*. Madrid, Editorial Siglo XXI.
- SCHOPENHAUER, ARTHUR (2009): *El mundo como voluntad y representación vol. I*, Madrid, Editorial Trotta.
- SCHOPENHAUER, ARTHUR (2013): *El arte de sobrevivir*. Madrid, Editorial Edaf.
- SCHOPENHAUER, ARTHUR (2014): *Aforismos sobre el arte de vivir*. Madrid, Alianza Editorial.
- SCHOPENHAUER, ARTHUR (2019): *El arte de tener razón expuesta en 38 estratagemas*. Madrid, Editorial Edaf.
- Spireling, Volker (1989): «El pesimismo de Arthur Schopenhauer: sobre la diferencia de voluntad y cosa en sí», *Revista de Filosofía*, 2, 53-63.
- WELCHMAN, ALISTAIR (2017a): «Schopenhauer's Two Metaphysics: Transcendental and Transcendent», en S.Shapshay (ed.): *The Palgrave Handbook in German Idealism*, Londres, Palgrave Macmillan, 129-149.
- WELCHMAN, ALISTAIR (2017b): «History of Moral Philosophy», en Sacha Golob y Jens Timmermann (ed.): *Schopenhauer*, Cambridge, Cambridge University Press, 448-458.